



วิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้
(NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นุชนาถ พันธุ์ราษฎร์

ณัฐมา ขำศิริ

ภารดี อนุสุเรนทร์

โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจาก
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ 2565

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัย : นางสาวนุชนาถ พันธราษฎร์ , นางณัฐมา ขำศิริ และนางสาวภาวดี อนุสุเรนทร์

แหล่งทุน: สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ 2565

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 – 6 (ม.5 - ม.6) และนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 – 3 (ปวช.2 - ปวช.3) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สมัครทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1,752 คน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามออนไลน์ ทำการวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยในด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย ค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 ปัจจัยด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย ค่าเฉลี่ย 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 ด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนั้นผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า การประชาสัมพันธ์ค่อนข้างดี มีเพจที่ให้ข้อมูลความรู้ อัปเดตข้อมูลสำหรับ NETSAT โดยเฉพาะ ทำให้ตรวจสอบง่าย ติดตามข่าวสารง่ายขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงทุกสื่อออนไลน์ กระบวนการและขั้นตอนการรับสมัครมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย และผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ต้องการให้เด็กต่างภูมิภาคและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทุกระดับชั้น ได้มีสิทธิ์เข้าทดสอบ NETSAT

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะได้รับงบประมาณจากสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยครั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอขอบคุณผู้บริหารของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ หัวหน้างานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้โอกาสและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

นอกจากนี้ผู้วิจัย ขอขอบคุณนักเรียนที่ร่วมตอบแบบสอบถามออนไลน์และมีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดสอบในปีถัดไป

คณะผู้วิจัย

สิงหาคม 2565

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.5 นิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT)	4
2.2 การรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รอบโควตา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย.....	25
3.1 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย	25
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	26
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	28
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	28

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	35
4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ	41
4.3.4 ด้านข้อเสนอแนะอื่นๆ	42
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	43
5.1 สรุปผลการวิจัย	43
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	45
5.3 ข้อเสนอแนะ	47
เอกสารอ้างอิง	48
ภาคผนวก.....	50
ประวัติผู้วิจัย.....	56

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	แสดงร้อยละเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	28
ตารางที่ 2	แสดงร้อยละสถานภาพปัจจุบันของการเป็นนักเรียน.....	29
ตารางที่ 3	แสดงร้อยละระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้ตอบแบบสอบถาม	29
ตารางที่ 4	แสดงร้อยละที่ตั้งสถานศึกษา	30
ตารางที่ 5	แสดงร้อยละประเภทของสถานศึกษา	31
ตารางที่ 6	แสดงร้อยละสถานภาพการอยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	31
ตารางที่ 7	แสดงร้อยละอาชีพของบิดา.....	32
ตารางที่ 8	แสดงร้อยละอาชีพของมารดา.....	33
ตารางที่ 9	แสดงร้อยละอาชีพของผู้ปกครอง.....	34
ตารางที่ 10	แสดงร้อยละรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวโดยประมาณ	35
ตารางที่ 11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อ	36
ตารางที่ 12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อ	38
ตารางที่ 13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อ	40

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มา

การศึกษามีความสำคัญในการยกระดับคุณภาพทุนมนุษย์ เสริมสร้างศักยภาพให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม และสามารถดำรงชีวิตหรือทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ การอุดมศึกษานับเป็นส่วนสำคัญในการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพทุนมนุษย์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ว่า การอุดมศึกษาเป็นการศึกษาในระดับที่สูงกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรม ผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ในปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัย สถาบันวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ทั้งในสถานศึกษาของรัฐและสถานศึกษาของเอกชนที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นทางเลือกอย่างหลากหลายให้กับผู้ศึกษาหรือประชาชนทั่วไป ส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นๆ จึงจำเป็นต้องมีการใช้กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อให้เป้าหมายการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นศูนย์รวมทางความคิดสติปัญญาของสังคมและเป็นศูนย์รวมการศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยึดมั่นในความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เห็นความสำคัญในการสร้างและเผยแพร่ความรู้และนวัตกรรม ผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง จึงมอบหมายภารกิจให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้ดำเนินการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระดับปริญญาตรี ซึ่งสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เป็นองค์กรชั้นนำด้านการบริการระบบทะเบียนและสนับสนุนการจัดการศึกษา มีพันธกิจที่สำคัญ 4 ด้าน คือ 1.การสนับสนุนด้านการบริหารหลักสูตร 2.การสนับสนุนการรับบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3.การให้บริการด้านระบบทะเบียนนักศึกษา 4.การสนับสนุนการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาอาเซียน โดยในการรับบุคคลเข้าศึกษาซึ่งเป็นพันธกิจ 1ใน 4 ด้านของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มีการดำเนินงานโดยงานรับเข้าและการตลาด ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในระดับปริญญาตรี ทุกประเภทของการรับเข้าศึกษาทั้งนี้กระบวนการในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นั้น ได้มีการปรับเปลี่ยนพัฒนารูปแบบและกระบวนการดำเนินงานมาโดยตลอด สำหรับในปีการศึกษา 2565 การรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รอบ 2 (โควตาภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับเข้าศึกษาจากเดิมที่ให้ผู้สมัครเข้าศึกษาสมัครในระบบการรับสมัครโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยตรง เปลี่ยนเป็นผู้ที่ประสงค์จะสมัครเข้าศึกษาจะต้องมีคะแนนจากการทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NETSAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาการเข้าศึกษา

จากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปวางแผนพัฒนาระบบการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.3 ขอบเขตการวิจัย

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่แก่นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 – 6 (ม.5 - ม.6) และนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 – 3 (ปวช.2 - ปวช.3) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สมัครทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีการสุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) นักเศรษฐศาสตร์และสถิติชาวญี่ปุ่น ได้การกำหนดขนาดกลุ่มจำนวนประชากรตัวอย่างขึ้น และมีนักเรียนสมัครใจตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,752 คน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ทราบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 2) นำผลการศึกษาไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาระบบการรับบุคคลเข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในอนาคต

1.5 นิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 – 6 (ม.5 - ม.6) และนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 – 3 (ปวช.2 - ปวช.3) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

NETSAT หมายถึง ศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North Eastern Thailand Scholastic Aptitude Test Center) เพื่อประเมินความฉลาดและความสามารถในการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ถึงความพร้อมในการเข้าสู่การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยและคณะ ได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยได้ทำการศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT)
- 2.2 การรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT)

ศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดตั้งขึ้น มุ่งหวังเพื่อที่จะสร้างวิธีการทดสอบที่สามารถวัดความฉลาดในการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างความพร้อมในการเข้าสู่การเรียนการสอนและการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พร้อมกับส่งผลทางอ้อมต่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ที่เปลี่ยนแปลงสู่วิธีการเรียน การสอน การวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นสมรรถนะมากกว่าเน้นเพียงการสอนให้จำความรู้ ที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนโดยปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้เป็นสอนให้คิด เพื่อให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม สามารถเป็นผู้สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับประเทศได้ รวมทั้งส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรกำหนดสมรรถนะที่บัณฑิตจะต้องมีเมื่อสำเร็จการศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการที่มุ่งส่งเสริมและปลูกฝังทักษะยุคใหม่

ศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ภายใต้ วิสัยทัศน์ การเป็น “ศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ ชั้นนำระดับชาติ” ได้ถูกก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อเป็นศูนย์ประเมินความฉลาดและความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ถึงความพร้อมในการเข้าสู่การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อวิธีการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ให้ มุ่งเน้นเรื่องสมรรถนะ

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ NETSAT ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 – 6 (ม.5 - ม.6) และนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 – 3 (ปวช.2 - ปวช.3) ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา โดยกำหนดทดสอบปีละ 2 ครั้ง สามารถเก็บ คะแนนได้ 2 ปี นับจากวันประกาศผล ซึ่งมีรายวิชาสอบแยกได้ดังนี้

1.NETSAT I ความฉลาดรู้ทั่วไป

- ประกอบด้วย 2 Part
 - Part 1 : ความฉลาดรู้ทั่วไปด้านภาษา แบ่งข้อสอบออกเป็น 2 ชุด ได้แก่ความถนัด ทางด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ และความถนัดด้านการอ่านและเขียน ภาษาไทย
 - Part 2 : ความฉลาดรู้ทั่วไปด้านคณิตศาสตร์
- Part ละ 100 คะแนน
- ใช้เวลาสอบ Part ละ 90 นาที

2.NETSAT II ความฉลาดรู้เฉพาะด้าน

- ประกอบด้วย 4 รายวิชา
 - ความฉลาดรู้เฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ความฉลาดรู้เฉพาะด้านฟิสิกส์
 - ความฉลาดรู้เฉพาะด้านเคมี
 - ความฉลาดรู้เฉพาะด้านชีววิทยา
- วิชาละ 100 คะแนน
- ใช้เวลาสอบ วิชาละ 90 นาที

2.2 การรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รอบโควตา

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นโยบาย: การรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีรับตรง เป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้มีโอกาสเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามากยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2512 - 2514 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พัฒนาการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้แก่เยาวชนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเริ่มครั้งแรกด้วยการจัดสรรที่นั่งให้นักเรียนเรียนดี โดยพิจารณาจากผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5) เริ่มรับจาก 5% แรกของแต่ละจังหวัดโดยการคัดเลือก

ปีการศึกษา 2519 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มจำนวนการรับจาก 5% เป็น 10% แรกของจังหวัด และได้เพิ่มเป็น 20% แรกของจังหวัดตามลำดับ

ในปีการศึกษา 2520 - 2527 มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เปลี่ยนแปลงการรับเข้าศึกษาจากการคัดเลือกฯ เป็นการสอบแข่งขันทั่วไป ระหว่างนักเรียนเรียนดี 20% แรก ของแต่ละโปรแกรมการเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในปีการศึกษา 2528 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กระจายโอกาสโควตาพิเศษให้นักเรียนจาก 20% เป็น 50% โดยยึดหลักความเสมอภาคในการรับเข้าศึกษาให้มากขึ้น และในปีเดียวกันมหาวิทยาลัยได้ขยายศูนย์สอบคัดเลือกฯ จากที่เคยให้นักเรียนเดินทางมาสอบเฉพาะที่ศูนย์สอบจังหวัดขอนแก่นเพียงแห่งเดียว ขยายเป็น 3 ศูนย์ และจาก 3 ศูนย์เป็น 4 ศูนย์ และ 6 ศูนย์สอบในปีการศึกษา 2529-2531 ตามลำดับ โดยใช้หลักเกณฑ์เดิม

ปีการศึกษา 2531 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เปลี่ยนชื่อจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามโควตาพิเศษเป็นการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีรับตรง

ปีการศึกษา 2534 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขยายโอกาสการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีรับตรง ให้แก่นักเรียนจาก 50 % แรกของแต่ละแผนการเรียนเป็น 100 % และผู้สมัครสอบ สามารถเลือกอันดับการเข้าศึกษา ได้ 2 อันดับ

ปีการศึกษา 2535 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ลดอันดับการเลือกคณะ/สาขาวิชา จาก 2 อันดับ การเลือกเป็น 1 อันดับการเลือก เนื่องจากตรวจสอบพบว่าผู้ผ่านการคัดเลือกฯ สอบได้อันดับการเลือกที่ 2 ไม่มารายงานตัวเข้าศึกษาและขอสละสิทธิ์เป็นจำนวนมาก และได้ดำเนินการมาจนถึงปี 2541

ปีการศึกษา 2542 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาระบบใหม่จากการสอบคัดเลือกรวม (Entrance) เป็นการสอบวัดความรู้ โดยดำเนินการจัดสอบปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เดือนตุลาคม และครั้งที่ 2 เดือนมีนาคม เพื่อให้สอดคล้องกับการสอบวัดความรู้ ระบบใหม่

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงยกเลิกการจัดสอบโดยวิธีรับตรง มาเป็นการนำผลคะแนนจากการสอบวัดความรู้ ของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการสอบในเดือนตุลาคม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 - 2548 มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณารับบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีรับตรง โดยกำหนดให้พิจารณาการคัดเลือกจากเกณฑ์ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) 5 ภาคเรียน ค่าน้ำหนัก 5%
2. ผลการสอบวัดความรู้วิชาหลัก/วิชาเฉพาะ (เดือนตุลาคม) ค่าน้ำหนัก 95%

ปีการศึกษา 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีการปรับระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยการนำระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (Admission) มาแทนระบบสอบวัดความรู้เพื่อให้สอดคล้องกับระบบกลาง (Admission) มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีรับตรงใหม่ โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. GPAX 6 ภาคเรียน ค่าน้ำหนัก 5%
2. ผลการสอบ O-NET 5 กลุ่มสาระ
3. ผลการสอบวิชา A-NET/วิชาเฉพาะ/ความถนัด } ค่าน้ำหนัก 95%

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนวิธีการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีรับตรงใหม่ จากการใช้ผลคะแนนสอบ O-NET มาเป็นการจัดสอบและออกข้อสอบเอง โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. GPAX 5 ภาคเรียน ค่าน้ำหนัก 5%
2. คะแนนสอบ (มหาวิทยาลัย จัดสอบเอง) จำนวน 4 – 8 รายวิชา
3. คะแนนสอบวิชาเฉพาะ/ความถนัด } ค่าน้ำหนัก 95%

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสอบและออกข้อสอบเอง โดยกำหนดสัดส่วนการรับและเกณฑ์การคัดเลือก เช่นเดียวกับปี 2550 แต่ให้เพิ่มการกระจายโอกาสทางการศึกษา โดยเปิดรับให้นักเรียนจากภูมิภาคอื่น ได้แก่ นักเรียนจากภาคเหนือและภาคใต้ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยภาคเหนือรับผ่านมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และภาคใต้รับผ่านมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีการศึกษา 2552 – 2554 เพื่อให้การรับเข้าศึกษาสอดคล้องกับระบบกลาง Admission และอำนวยความสะดวกแก่โรงเรียนและอาจารย์แนะแนว มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการรับสมัครสอบฯ โดยวิธีรับตรง โดยกำหนดให้โรงเรียนต่างๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่งรายชื่อนักเรียนระดับชั้น ม.6 และปวช.3 ให้มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูลนักเรียนและสมัครผ่าน Website และชำระเงินผ่านธนาคาร โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

ปีการศึกษา 2552

1. มหาวิทยาลัยกำหนดให้เลือกคณะ/สาขาวิชา พร้อมจัดสอบในรายวิชาหลัก
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้จากเดิม 1 อันดับ และ ม.เครือข่ายไม่เกิน 2 อันดับ
3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 6 สถาบัน
4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
5. มีเกณฑ์ในการคัดเลือก
 - 1) GPAX 5 ภาคเรียน คำนวณน้ำหนัก 5%
 - 2) คะแนนสอบ (มหาวิทยาลัย จัดสอบเอง) จำนวน 4 – 8 รายวิชา
 - 3) คะแนนสอบวิชาเฉพาะ/ความถนัด (A-Net) } คำนวณน้ำหนัก 95%

ปีการศึกษา 2553

1. มหาวิทยาลัยกำหนดให้เลือกคณะ/สาขาวิชา พร้อมจัดสอบในรายวิชาหลัก
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้จากเดิม 1 อันดับ และ ม.เครือข่ายไม่เกิน 2 อันดับ
3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 6 สถาบัน
4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
5. มีเกณฑ์ในการคัดเลือก
 - 1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPAX 5 ภาคการศึกษา 5 %
 - 2) ผลคะแนนสอบมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง 45 – 75 %
 - 3) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทั่วไป GAT 20 %
 - 4) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและ 0 - 30 %

ปีการศึกษา 2554

1. มหาวิทยาลัยกำหนดให้เลือกคณะ/สาขาวิชา พร้อมจัดสอบในรายวิชาหลัก
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้จากเดิม 1 อันดับ เป็น 2 อันดับ และ ม.เครือข่ายได้อีก 4 อันดับ
3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 12 สถาบัน
4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
5. มีเกณฑ์ในการคัดเลือก
 - 1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPAX 5 ภาคการศึกษา 5 %
 - 2) ผลคะแนนสอบมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง 55 – 85 %
 - 3) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทั่วไป GAT 10 %

4) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT 0 - 30 %

ปีการศึกษา 2555

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 1 อันดับ และม.เครือข่ายได้อีก 4 อันดับ
3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 11 สถาบัน
4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
5. ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา 1 แห่ง กับ Clearinghouse และตัดสิทธิ์ในระบบกลาง Admission
6. มีเกณฑ์ในการคัดเลือก
 - 1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPAX 5 ภาคการศึกษา 5 %
 - 2) ผลคะแนนสอบมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง 55 - 85 %
 - 3) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทั่วไป GAT 10 %
 - 4) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT 0 - 30 %

ปีการศึกษา 2556

1. กระจายโอกาสทางการศึกษาเพิ่มโดยรับนักเรียนในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก โดยใช้คะแนนสามัญ 7 วิชา เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก
2. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
3. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 1 อันดับ และ ม.เครือข่ายได้อีก 4 อันดับ
4. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 9 สถาบัน
5. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
6. ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา 1 แห่ง กับ Clearinghouse และตัดสิทธิ์ในระบบกลาง Admission
7. มีเกณฑ์ในการคัดเลือก
 - 1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPAX 5 ภาคการศึกษา 5 %
 - 2) ผลคะแนนสอบมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง 55 - 85 %
 - 3) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทั่วไป GAT 10 %
 - 4) ผลคะแนนสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ 0 - 30 %

ปีการศึกษา 2557

1. กระจายโอกาสทางการศึกษาเพิ่ม โดยรับนักเรียนในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้คะแนนสามัญ 7 วิชา เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 1 อันดับ และ ม.เครือข่ายได้อีก 4 อันดับ
3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 9 สถาบัน
4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
5. ใช้เกณฑ์ตามปีการศึกษา 2556 แต่มีการยกเลิกการใช้คะแนนสอบ GAT/PAT ในภายหลัง เนื่องจาก สทศ.เลื่อนการสอบฯ โดยได้ปรับใหม่เป็น ดังนี้

-ผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) 5 ภาคเรียน	5%
-ผลการสอบวิชาหลัก/ความถนัด (มหาวิทยาลัยจัดสอบเอง)	95%

ปีการศึกษา 2558

กระจายโอกาสทางการศึกษาเพิ่ม โดยรับนักเรียนในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้คะแนนสามัญ 7 วิชา เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 1 อันดับและ ม.เครือข่ายได้อีก 4 อันดับ
3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 11 สถาบัน
4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด

เกณฑ์ในการคัดเลือก

- | | |
|---|-----------|
| 1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPAX 5 ภาคการศึกษา | 5 % |
| 2) ผลคะแนนสอบมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง | 65 – 95 % |
| 3) ผลคะแนนสอบวิชาเฉพาะ/ความถนัด (คณะ/มข.จัดสอบ) | 0 - 30 % |

ปีการศึกษา 2559

นอกจากจะรับนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแล้ว ยังกระจายโอกาสทางการศึกษาเพิ่ม โดยรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 ทั่วประเทศ โดยใช้คะแนนสามัญ 9 วิชา เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกโควตาภาคฯ รอบ ที่ 2

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา

2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 1 อันดับและ ม.เครือข่ายได้อีก 4 อันดับ
 3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 13 สถาบัน
 4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
- เกณฑ์ในการคัดเลือก
- 1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPAX 5 ภาคการศึกษา 5 %
 - 2) ผลคะแนนสอบมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง 65 – 95 %
 - 3) ผลคะแนนสอบวิชาเฉพาะ/ความถนัด (คะแนน Pat 0 - 30 %
 - 4) ไม่ใช้คะแนนวิชาความถนัดทั่วไป Gat

ปีการศึกษา 2560

นอกจากจะรับนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแล้ว ยังกระจายโอกาสทางการศึกษาเพิ่ม โดยรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 ทั่วประเทศ โดยใช้คะแนนสามัญ 9 วิชา เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกโควตาภาคฯ รอบ ที่ 2

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
 2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 1 อันดับและ ม.เครือข่ายได้อีก 4 อันดับ
 3. มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนเข้าร่วมรับนักศึกษา จำนวน 13 สถาบัน
 4. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
- เกณฑ์ในการคัดเลือก
- 1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม GPAX 5 ภาคการศึกษา 5 %
 - 2) ผลคะแนนสอบมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง 65 – 95 %
 - 3) ผลคะแนนสอบวิชาเฉพาะ/ความถนัด (คะแนน Pat 0 - 30 %
 - 4) ไม่ใช้คะแนนวิชาความถนัดทั่วไป Gat

ปีการศึกษา 2561

ในปีการศึกษา 2561 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทั่วประเทศ โดยเปลี่ยนไปใช้การรับในระบบ TCAS

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา

2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 4 อันดับและยกเลิกการรับมหาวิทยาลัยเครือข่าย
3. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด
เกณฑ์ในการคัดเลือก
 - 1) ผลการสอบวิชาหลัก (สามัญ 9 วิชา) 65 – 95 %
 - 2) ผลการสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) 0 - 30 %
 - 3) ไม่ใช้คะแนน GPAX

ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 นี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้ปรับเปลี่ยนการรับเข้าศึกษาใหม่ โดยแบ่งประเภทการรับ จำนวน 5 รอบ ประกอบด้วย รอบที่ 1 (การรับแบบ Portfolio) รอบที่ 2 (การรับโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) รอบที่ 3 (การรับตรงร่วมกันทั่วประเทศ) รอบที่ 4 (การรับ Admission) รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ (เพื่อเติม เต็มจำนวนที่ขาด)

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 4 อันดับและยกเลิกการรับมหาวิทยาลัยเครือข่าย
3. เกณฑ์ในการคัดเลือก
 - 1) ผลการสอบวิชาหลัก (สามัญ 9 วิชา) 65 – 95 %
 - 2) ผลการสอบวิชาความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) 0 - 30 %
 - 3) ไม่ใช้คะแนน GPAX

ปีการศึกษา 2563

ในปีการศึกษา 2563 ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยเปลี่ยนไปใช้คะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะด้าน (มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดสอบเอง) มาเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในรอบ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) แทนการใช้คะแนนจากส่วนกลาง

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 4 อันดับและยกเลิกการรับมหาวิทยาลัยเครือข่าย
3. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ไปรษณีย์ไทย ได้อีก 1 ช่องทาง นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด

เกณฑ์ในการคัดเลือก

- | | |
|---------------------------------|------------|
| 1) ผลการสอบวิชาสมรรถนะหลัก | 55 – 100 % |
| 2) ผลการสอบวิชาสมรรถนะเฉพาะด้าน | 0 - 45 % |
| 3) ไม่ใช่คะแนน GPAX | |

ปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยเปลี่ยนไปใช้คะแนนจากการประเมินสมรรถนะ(จัดสอบโมหาวิทยาลัยขอนแก่น) มาเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในรอบ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) แทนการใช้คะแนนจากส่วนกลาง

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 4 อันดับและยกเลิกการรับมหาวิทยาลัยเครือข่าย
3. ชำระเงินค่าสมัครได้เพิ่มอีกช่องทาง คือ QR code นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด 7-11 และไปรษณีย์ไทยทั่วประเทศ

1) ผลการสอบวิชาสมรรถนะหลัก	55 – 100 %
2) ผลการสอบวิชาสมรรถนะเฉพาะด้าน	0 - 45 %
3) ไม่ใช่คะแนน GPAX	

ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยเปลี่ยนไปใช้คะแนนจากการสอบความรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน (NETSAT) มาเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในรอบ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) แทนการใช้คะแนนจากส่วนกลาง

1. ผู้สมัครเลือกสมัครรายวิชาสอบ และนำคะแนนไปสมัครเลือกคณะ/สาขาวิชา
2. ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาได้ 4 อันดับ
3. ชำระเงินค่าสมัครได้เพิ่มอีกช่องทาง คือ QR code นอกเหนือจากธนาคารที่กำหนด 7-11 และไปรษณีย์ไทยทั่วประเทศ

1) ผลการสอบวิชาความรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน	0 – 100 %
2) ผลการสอบวิชาสมรรถนะเฉพาะด้าน	0 - 20 %
3) ไม่ใช่คะแนน GPAX	

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชูใจ คูหารัตน ไชย, & สุจิตรา สุคนธมัต. (2018) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในรูปแบบต่างๆของนักศึกษาภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามี 3 ระบบคือ ระบบแบบแอดมิชชั่น ระบบแบบโควตา และระบบแบบรับตรง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ของนักศึกษาสภาวิชาสถิติประยุกต์ โดยอาศัยข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 2555 ถึง 2558 และคะแนนระดับสติปัญญาของนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 2558 สถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ การทดสอบความเป็นอิสระ การทดสอบภาวะเอกพันธ์ การทดสอบความแปรปรวน การทดสอบความแปรปรวนด้วยอันดับครัสคัลและวอลลิส และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 2555 ถึง 2558 เป็นนักศึกษาที่มาจากระบบแบบโควตามากที่สุด รองลงมาคือระบบแบบแอดมิชชั่น คิดเป็นร้อยละ 54.78 และ 24.93 ตามลำดับ โดยมีสัดส่วนของนักศึกษาที่ไม่มารายงานตัวคิดเป็นร้อยละ 8.1 สัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 ระบบ มีสัดส่วนไม่แตกต่างกันคิดเป็นร้อยละ 81.54 และนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษามีสาเหตุมาจากการตกให้ออก ส่วนผลการเรียน ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จะพบว่านักศึกษาในปีการศึกษา 2555 จะมีผลการเรียนในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และภาษาศาสตร์แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มาจากระบบแบบโควตาจะได้เกรดเฉลี่ยมากที่สุดในวิชาสังคมศาสตร์ และนักศึกษาที่มาจากระบบแบบโควตาและแบบรับตรง จะได้เกรดเฉลี่ยมากที่สุดในวิชาภาษาศาสตร์ ในส่วนผลการเรียนในหมวดวิชาเฉพาะ จะพบว่า นักศึกษาในปีการศึกษา 2555 และ 2558 จะมีผลการเรียนในกลุ่มวิชาทางด้านคณิตศาสตร์แตกต่างกัน โดยนักศึกษาในปีการศึกษา 2555 ที่มาจากระบบแบบโควตาและแบบรับตรง จะได้เกรดเฉลี่ยมากที่สุด และนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 ที่มาจากระบบแบบแอดมิชชั่นและแบบรับตรง จะได้เกรดเฉลี่ยมากที่สุด จากการศึกษายังพบว่า ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะ นักศึกษามีผลการเรียนที่ไม่ดีมากที่สุดคือกลุ่มวิชาภาษาศาสตร์ และกลุ่มวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ สำหรับคะแนนระดับสติปัญญาไม่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา เกรดเฉลี่ยในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปทั้ง 4 กลุ่ม และเกรดเฉลี่ยในหมวดวิชาเฉพาะทั้ง 4 กลุ่ม

ณ ภัทร ชัยมงคล, & ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2020) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประยุกต์ใช้โปรแกรมอาร์สำหรับการทดสอบทางการศึกษา 2562 โปรแกรมอาร์ (R programming) เป็นโปรแกรมที่ได้รับความนิยมอย่างมากในปัจจุบัน สำหรับ นำมาใช้ในการวิเคราะห์ทางสถิติ (statistical analysis) และสร้างกราฟิกเพื่อเสนอผล เนื่องจากเป็นโปรแกรมแบบโอเพนซอร์ส (open source)

หรือโปรแกรมที่ไม่ต้องเสียค่าบริการในการใช้งาน และมีเครื่องมือให้เลือกใช้งานหลากหลาย รวมถึงมีฟังก์ชันการวิเคราะห์และการแสดงผลที่เข้าใจง่าย ในการทดสอบทางการศึกษามีผู้พัฒนาฟังก์ชันหรือแพ็คเกจ (package) สำหรับการวิเคราะห์ทางการทดสอบจำนวนมาก แต่เนื่องจากบทความส่วนใหญ่นำเสนอรายละเอียดเฉพาะแพ็คเกจ ยังไม่มีการรวบรวมแพ็คเกจ สำหรับการทดสอบทางการศึกษาไว้ด้วยกัน บทความนี้ จึงได้นำเสนอและรวบรวมการวิเคราะห์ทางการทดสอบด้วยโปรแกรมอาร์ซัน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานทางการทดสอบที่เกี่ยวข้องต่อไป ผู้เขียนได้เสนอเนื้อหาครอบคลุมถึงการติดตั้งโปรแกรมและคำสั่งเบื้องต้น การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน และการประยุกต์ใช้โปรแกรมอาร์ซันสำหรับการทดสอบทางการศึกษาซึ่งประกอบด้วย การประยุกต์ใช้คำสั่ง เบื้องต้น การวิเคราะห์การทดสอบตามทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม การวิเคราะห์ข้อสอบและความสามารถของผู้สอบตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ สำหรับการทดสอบทางการศึกษา นอกจากนี้ รายละเอียดแต่ละส่วนประกอบยังประกอบด้วย ตัวอย่างคำสั่ง คำอธิบาย ผลการวิเคราะห์ และการนำเสนอด้วยกราฟ

ธนันท์ ธนารัตตะภูมิ (2022) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การศึกษารูปแบบการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาที่มีผลการทดสอบ O-NET ที่แตกต่างกัน โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาที่มีผลการทดสอบ O-NET แตกต่างกัน (2) เพื่อศึกษาลักษณะสถานศึกษาและคะแนน O-NET ของสถานศึกษาที่มีผลต่อการดำเนินงานตามรูปแบบการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ (3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา ตัวอย่างวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารหรือครูตัวแทนสถานศึกษาที่มีผลคะแนน O-NET ม.6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 – 2561 จำนวน 253 คน ด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยสถิติทดสอบ t และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) โดยใช้ค่า Welch จากนั้นเก็บข้อมูลโดยใช้การลงพื้นที่สัมภาษณ์ ผู้บริหารหรือครูตัวแทนสถานศึกษาจำนวน 16 คน จาก 9 สถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาที่มีคะแนน O-NET ต่างกัน มีองค์ประกอบร่วมกันคือ การวางแผน การดำเนินงานของผู้บริหาร/สถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนของครู การพัฒนาครู การจัดทำโครงการพัฒนาผู้เรียน และการสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการสอบ O-NET สถานศึกษาที่มีคะแนน O-NET สูง มีการดำเนินงานในกิจกรรมด้านการวางแผน การดำเนินงานของผู้บริหาร/สถานศึกษา การจัดทำโครงการพัฒนาผู้เรียน และการสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการสอบ O-NET มากกว่าสถานศึกษาที่มีคะแนน O-NET ต่ำ

2) ลักษณะสถานศึกษาที่ไม่มีความแตกต่างในการดำเนินงานตามรูปแบบการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ สังกัดและภูมิภาคของสถานศึกษา ลักษณะสถานศึกษาที่มีความแตกต่างในการดำเนินงานตามรูปแบบการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ คะแนน O-NET ม.6 ของสถานศึกษา ขนาด และที่ตั้งของสถานศึกษา และ 3) ปัญหาที่สำคัญในการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ ได้แก่ ภาระงานครูที่มีปริมาณมาก และผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการสอบ O-NET ข้อเสนอแนะ ได้แก่ การปรับลักษณะการสอบที่คำนึงถึงความแตกต่างของเป้าหมายในการเรียนของผู้เรียน และการแปลผลคะแนนให้มีความหมายและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน

เพชรวิทย์ บัญญา, รติมา กานต์ ห้วยหงษ์ทอง, อองาม เปรมสุข, & อังสนา อนุชานันท์. (2014) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนระหว่าง นักศึกษาประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนระหว่างนักศึกษาประเภทโควตา และการสอบคัดเลือกของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอบเขตของโครงการวิจัยการศึกษาครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถาม (Questionnaire) กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ระยะเวลาในการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ประเภทโควต้า และรับตรง จำนวน 292 คน เป็นนักศึกษาโควต้า จำนวน 203 คน นักศึกษารับตรง 89 คน ผลการศึกษา พบว่า 1. การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนระหว่างนักศึกษาประเภทโควตาและการสอบคัดเลือกของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผลปรากฏว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ที่ ระหว่าง 3.01 – 3.50 จำนวน 129 คน รองลงอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 100 คน ทั้ง นักศึกษาประเภทโควตาและสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทำให้ผลการ เปรียบเทียบของ นักศึกษาทั้งสองประเภทไม่มีความแตกต่างกันทางนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งการเปรียบเทียบ ในสาขาเดียวกันและการเปรียบเทียบในภาพรวม 2. ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียน ระหว่างนักศึกษาโควตาและการสอบ คัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ผลปรากฏว่าไม่แตกต่างกันเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 244 คน ซึ่งยังไม่มีความรู้ทางด้านคหกรรมศาสตร์มาก่อน มาได้รับความรู้จากการเรียนในห้องเรียนพร้อมกัน จึงมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ใน ทุก ๆ ด้านใกล้เคียงกัน

พวงพยอม แก้วพิลา, วันวิสาข์ ไชยนิคม, & กมลวรรณ เจนวิถีสุข. (2017) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณภาพข้อสอบวิชาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต โครงการ MDX ปีการศึกษา 2560 ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีหลักการและวัตถุประสงค์คือการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต โครงการผู้มีความสามารถพิเศษทางวิชาการและภาษาอังกฤษ (MDX) โดยสอบข้อเขียน 5 วิชาคือ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ในปีการศึกษา 2560 เป็นปี แรกที่ยกเลิกการสอบวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ แต่สอบวิชาความสามารถในการ คิดวิเคราะห์แทน 3 วิชาดังกล่าว จึงต้องการศึกษาถึงคุณภาพของข้อสอบวิชาความสามารถในการคิด วิเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณากระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาของคณะแพทยศาสตร์

วิธีการศึกษา : วิเคราะห์ข้อสอบวิชาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 60 ข้อ เป็นค่าทางสถิติ คือ คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ความเที่ยงของแบบทดสอบ และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด ผลการศึกษา : ผู้เข้า สอบ 1,764 คน ข้อสอบ 60 ข้อ พบว่า คะแนนเต็ม 60 คะแนนสูงสุด 44 คะแนนต่ำสุด 15 คะแนน เฉลี่ย 29.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.61 ข้อสอบที่ยากง่ายพอเหมาะ 31 ข้อ (ร้อยละ 51.67) ยากที่สุด 16 ข้อ (ร้อยละ 21.67) ง่ายที่สุด 13 ข้อ (ร้อยละ 26.67) จำแนกได้ดี-ดีมาก 25 ข้อ (ร้อยละ 41.66) จำแนกได้น้อย 30 ข้อ (ร้อยละ 50) จำแนกไม่ได้ 5 ข้อ (ร้อยละ 8.33) ค่าความเที่ยง 0.60 สรุป : ผล การศึกษานี้จะได้นำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับคณะกรรมการอำนวยการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต เพื่อพิจารณาคัดเลือกข้อสอบในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาของ คณะแพทยศาสตร์ที่มีมาตรฐานต่อไป

พิศิษฐวัฒน์ เรื่องโกวิท, บงกช เอี่ยมชื่น, & กาญจนา จำแนกทาน. (2015) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความตรงเชิงพยากรณ์ ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 และคะแนนสอบ คัดเลือกกับผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 1 โครงการรับตรงมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ระหว่าง นักศึกษาโครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบทกับโครงการกระจายแพทย์หนึ่งอำเภอหนึ่งทุน ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 รวมทั้งศึกษาความตรงเชิงพยากรณ์ของคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เกรด เฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 วิธีการศึกษา: ศึกษาข้อมูลย้อนหลังจาก เอกสาร ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 6 2) คะแนนสอบ คัดเลือกในคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 5 วิชา ได้แก่ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทย์จำนวน 306 คน โครงการ รับตรงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 - 2556 นำข้อมูลทั้งนี้มาคำนวณค่าเฉลี่ย และ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่าง 2 โครงการโดยใช้สถิติ t-test วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และสร้างสมการพยากรณ์โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษา: ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทย์ โครงการรับตรงทั้ง 2 โครงการ คะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ยกเว้นคะแนนสอบคัดเลือกวิชาคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแปรพยากรณ์ที่ร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ได้ดีที่สุด ได้แก่ เกรดเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ ชีววิทยา และเคมี วิจัยและสรุปผลการศึกษา: กระบวนการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต โดยโครงการรับตรงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรให้ความสำคัญและให้น้ำหนักกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ ชีววิทยา และเคมี รวมทั้งควรศึกษาความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นพรีคลินิกและชั้นคลินิก

ราตรี ธรรมคำ (2017) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกระบบมทิดรับตรงและระบบกลาง กรณีศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบมทิดรับตรง และระบบกลาง (Admission) ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 ถึง 2557 จำนวนทั้งสิ้น 313 คน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาทั้งสองประเภทการรับเข้า วิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ระบบมทิดรับตรง และระบบกลางในแต่ละปีการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างรายคู่ ทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่าการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระบบมทิดรับตรง และระบบกลาง ในปีการศึกษา 2556 และ 2557 มีความแตกต่างจากปีการศึกษาอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 และ 2557 มีแนวโน้มลดลงจากปีการศึกษา 2553-2555 ซึ่งข้อมูลที่ได้นี้จะเป็แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, มัทนา บัวศรี, & เปา ซี วานอง. (2020) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษาผานระบบ TCAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับ

ปริญญาตรี ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นของนักศึกษา ผ่านระบบ TCAS (Thai University Central Admission System) ในการศึกษา 2562 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาปริญญาตรี ปการศึกษา 2562 โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดย การจับสลากเลือกคณะจำนวน 9 คณะ คิดเป็นร้อยละ 35 ของจำนวนคณะทั้งหมด จากนั้นเลือก กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครชีและมอร์แกน ในระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.892 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลแบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในแต่ละรอบ มีความแตกต่างกัน โดยลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อย คือ 1) รอบที่ 4 การรับ Admission ได้แก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาจารย์ผู้สอน 2) รอบที่ 1 การคัดเลือกโดยการส่งแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ได้แก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านหลักสูตร และด้านการบริหารจัดการ 3) รอบที่ 5 การรับตรงแบบอิสระ ได้แก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านการบริหารจัดการ และด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 4) รอบที่ 2 การสมัครโควตาแบบมีสอบข้อเขียนสำหรับนักเรียนในพื้นที่ ได้แก่ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อม ของมหาวิทยาลัย 5) รอบที่ 3 การรับตรงรวมกัน ได้แก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

สุกัญญา ประมงกิจ (2562) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สมัครที่เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยระบบ TCAS โดยใช้การวิเคราะห์เชิงสถิติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สมัครในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านระบบ TCAS โดยใช้ข้อมูลผู้สมัครประจำปีการศึกษา 2561 – 2562 จำนวน 153,409 รายการ ที่จัดเก็บอยู่ในคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดรับสมัคร และข้อมูลทั่วไปของผู้สมัคร โดยใช้โปรแกรม Microsoft Power BI เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของแผนภูมิและตารางประกอบคำอธิบาย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อบรรยายถึงลักษณะของข้อมูลที่ได้รวบรวมมา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ผลการวิจัยพบว่า 1. อัตราการแข่งขันในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีค่าเท่ากับ 1 : 4.39 โดยรอบการรับสมัครที่มีอัตราการแข่งขันสูงสุด คือ รอบที่ 3 การรับตรงรวมกัน 1 : 12.04 รองลงมา คือ รอบที่ 2 การรับแบบโควตา 1 : 8.57 รองลงมา คือ รอบที่ 4 การรับแบบ Admission 1 : 6.26 รองลงมา คือ รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ 1 : 0.98 และรอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio 1 : 0.92 ตามลำดับ 2. หลักสูตรที่ได้รับความนิยมสูงสุด 5 อันดับแรก

ของการรับสมัครทั้งหมด ได้แก่ 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 3) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต 4) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และ 5) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต 3. เมื่อพิจารณาถึงร้อยละความสำเร็จของการรับสมัคร โดยพิจารณาจากจำนวนของผู้ผ่านสัมภาษณ์ ผู้ยืนยันสิทธิ์และผู้รายงานตัว เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก ในแต่ละขั้นตอน พบว่า ในขั้นตอนของการสอบสัมภาษณ์ จำนวนผู้ผ่านสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 57.94 ในขั้นตอนของการยืนยันสิทธิ์ จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 49.33 และสุดท้ายในขั้นตอนของการรายงานตัว จำนวนผู้รายงานตัว คิดเป็นร้อยละ 47.01 ของจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก 4. เมื่อพิจารณาถึงร้อยละความสำเร็จของการรับสมัคร โดยพิจารณาจากจำนวนผู้รายงานตัว เปรียบเทียบกับจำนวนรับ พบว่า ร้อยละของผู้รายงานตัวทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 36.04 ของจำนวนรับ ทั้งหมด โดยรอบที่ 4 มีค่าร้อยละมากที่สุด คือ ร้อยละ 106.47 รองลงมา คือ รอบที่ 3 ร้อยละ 58.99 รองลงมา คือ รอบที่ 2 ร้อยละ 37.11 รองลงมา คือ รอบที่ 1 ร้อยละ 30.23 และรอบที่ 5 ร้อยละ 12.69 ตามลำดับ 5. ผู้สมัครมีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.00 – 3.49 มากที่สุด ร้อยละ 37.85 รองลงมา คือ ช่วง 2.50 – 2.99 ร้อยละ 29.61 รองลงมา คือ ช่วง 3.50 – 4.00 ร้อยละ 20.74 รองลงมา คือ ช่วง 2.00 – 2.49 ร้อยละ 10.74 และต่ำกว่า 2.00 ร้อยละ 1.06 ตามลำดับ 6. ผู้สมัครส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยและศึกษาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 64.83 รองลงมา คือ ภาคกลาง ร้อยละ 26.12 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 4.99 ภาคเหนือ ร้อยละ 1.66 ภาคใต้ ร้อยละ 1.53 และภาคตะวันตก ร้อยละ 0.88 ตามลำดับ 7. ผู้สมัครส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รองลงมา คือ สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตามลำดับ 8. โรงเรียนที่มีผู้สมัครมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ 1) โรงเรียนชลราษฎรอำรุง จังหวัดชลบุรี 2) โรงเรียนชลกันยานุกูล จังหวัดชลบุรี 3) โรงเรียนพนัสพิทยาคาร จังหวัดชลบุรี 4) โรงเรียนศรีราชา จังหวัดชลบุรี และ 5) โรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี

เหตุยัย ต้นกฤษ (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ศึกษาการคงอยู่ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างโควตา แอดมิชชั่น และสอบตรง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการคงอยู่ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามวิธีการรับนักศึกษา ได้แก่ โควตา แอดมิชชั่น และสอบตรง เพื่อเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา จำแนกตามวิธีการรับนักศึกษา และเพื่อเสนอแนะแนวทางดำรงนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สมัครเข้าศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 – 2556 จำนวน 3,972 คน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลการรับนักศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยการสำเนาข้อมูลในฐานข้อมูล (Database) นำมาจัดเก็บเป็น

แฟ้มข้อมูล รหัสประจำตัวนักศึกษา ชื่อ - สกุล สถานภาพการเป็นนักศึกษา ผลการวิจัยในประเด็นหลักสรุปได้ว่า (1)จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 – 2556 ด้วยวิธีการสอบตรง มีจำนวนนักศึกษาสูงสุด จำนวน 2,224 คน คิดเป็นร้อยละ 55.99 (2) เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา ระหว่างโควตาแอดมิชชั่น และสอบตรง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 – 2556 พบว่านักศึกษาที่มีจำนวนร้อยละของนักศึกษาคงอยู่สูงสุด คือนักศึกษาแอดมิชชั่น คิดเป็นร้อยละ 67.57 (3)นักศึกษาโควตา มีจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาสูงสุด จำนวน 1,125 คน โดยสาเหตุหลักมีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา คือ ไม่มีสถานภาพเป็นนักศึกษา (ไม่มารายงานตัว) มีจำนวนสูงสุด คือ 1,505 คน รองลงมา คือ การพ้นสภาพเป็นนักศึกษา เนื่องจากถูกถอนชื่อเกิน 1 ปี จำนวน 435 คน ถัดมาคือการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 162 คน และลาออก จำนวน 139 คน

อภิชา อารุณโรจน์, ศิริเดช สุขิวัระ, & กมลวรรณ ตังธนกันนธ์ (2021) ได้ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเจตนาการทุจริตในการทดสอบทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุเจตนาการทุจริต ในการทดสอบทางการศึกษา และ2)เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุเจตนาการทุจริตในการทดสอบทางการศึกษาระหว่าง บริบทการทดสอบ ตัวอย่างวิจัยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 374 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5-6 จำนวน 406 คน นิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 302 คน และครูผู้สอน จำนวน 351 คน รวมจำนวน 1,433 คน เลือกตัวอย่างโดยสะดวก เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม 4 ฉบับตามบริบทการทดสอบ ซึ่งเป็นแบบมาตรฐานค่า มีค่าความเที่ยงระหว่าง 0.726-0.939 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย การวิเคราะห์อิทธิพล และการวิเคราะห์กลุ่มพหุด้วยโปรแกรม LISREL ผลการวิจัยพบว่า 1) โมเดลเชิงสาเหตุเจตนาการทุจริตในการทดสอบทางการศึกษาที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 1.99, df = 1, p = 0.16, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMR = 0.012, RMSEA = 0.026$) โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเจตนาการทุจริต ในการทดสอบทางการศึกษามากที่สุด คือ การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.25 ทั้งนี้ ตัวแปรในโมเดลร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของเจตนาการทุจริตในการทดสอบได้ร้อยละ 16 และ 2) ตัวแปรที่ส่งผลในโมเดลเชิงสาเหตุเจตนาการทุจริตในการทดสอบ ทางการศึกษาแต่ละบริบทการทดสอบมีตัวแปรปัจจัยเหมือนกัน แต่มีน้ำหนักของตัวแปรในโมเดลที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ การคล้อยตาม กลุ่มอ้างอิงส่งผลกระทบต่อเจตนาการทุจริต และแนวโน้มที่จะหลุดกรอบจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกบริบทการทดสอบ

อรทัย, อินตา, ลีดา, ทายะติ, ทศนีย์, อารมย์เกลี้ยง, ... & คำ ปัญญา. ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประเภทสอบคัดเลือกและโควตาหลักสูตร

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประเภทสอบคัดเลือกและโควตา เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือกหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ชั้นปีที่ 3-5 จำนวน 193 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ก่อนเรียนในหลักสูตรประเภทโควตาเรียนดี อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือประเภทสอบคัดเลือกอยู่ในระดับดีมาก ส่วนโควตาอื่นๆอยู่ในระดับดี เมื่อเรียนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษาแล้วพบว่าประเภทโควตาเรียนดีและสอบคัดเลือกมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับดีเยี่ยมเช่นกัน ส่วนโควตาอื่นๆอยู่ในระดับดีมาก

2. นักศึกษาร้อยละ 59.09 เห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำ 2.75 สำหรับผู้สอบคัดเลือกรองลงมาคือไม่เห็นด้วยและควรกำหนดเกณฑ์ให้ต่ำลงร้อยละ 26.70 เพราะไม่เชื่อมั่นในมาตรฐานการตัดสินผลการเรียนของแต่ละโรงเรียนและไม่เห็นด้วยควรกำหนดให้สูงขึ้นร้อยละ 14.21 เพราะต้องการให้คนเก่งมาเป็นครู

Srisunan Sukthaworn and Kittisak Ungkanawinw ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยศึกษานักเรียน Admission รับตรงปีการศึกษา 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการเพื่อศึกษาปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เพื่อศึกษาปัจจัยด้านหลักสูตรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เพื่อศึกษาปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัวที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ขึ้นตอนคือ 1) ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์และสรุปข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงทฤษฎีเพื่อนำข้อมูลมาร่างกรอบแนวคิดในการวิจัย 2) กำหนดกรอบแนวคิดปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี วิทยาลัยศึกษานักเรียน Admission รับตรงปีการศึกษา 2561 และนำแบบสอบถามไปทดสอบกับประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนนักศึกษาจากสถานศึกษาต่างๆ ทุกภาคของประเทศที่สมัครสอบคัดเลือกระบบ Admission รับตรง ของคณะกรรมการบริหารและจัดการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561 โดยเป็นผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและขึ้นทะเบียนนักศึกษาเรียบร้อยแล้วรวมทั้งสิ้น 791 คน โดยการวิเคราะห์ผลโดยประมวลผลที่ได้จากข้อมูลในแบบสอบถามทั้งหมด นำเสนอผลการอภิปรายในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ผลการวิจัยพบว่าการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในภาพรวม ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D. = 0.76) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อค่าเฉลี่ยรายด้านในอันดับที่ 1 คือด้านภาพลักษณ์ของคณะกรรมการบริหารและจัดการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D. = 0.87) และผลตามวัตถุประสงค์ที่ 1) จากการศึกษาพบว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในภาพรวม คือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของคณะกรรมการบริหารและจัดการวัตถุประสงค์ที่ 2 จากการศึกษาพบว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของคณะกรรมการบริหารและจัดการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คือเป็นคณะกรรมการบริหารและจัดการเป็นสถานศึกษาของรัฐที่มีชื่อเสียงมานาน

3) จากการศึกษาพบว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านหลักสูตรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคือคณะกรรมการบริหารและจัดการมีระบบรับนักเรียนแบบ Admission รับตรง 4) จากการศึกษาพบว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคือคณะกรรมการบริหารและจัดการมีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนักเรียนสำคัญ : การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะกรรมการบริหารและจัดการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Wongsakoonkan, W., Ju-ngam, B., Komuttiban, P., & Klunbut, P. (2021) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบคัดเลือกด้วยวิธีรับตรงและวิธีรับกลาง กรณีศึกษา หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงและวิธีรับกลาง และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงและวิธีรับกลาง กรณีศึกษา หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษารวบรวมจากแบบบันทึกผลการเรียนของนักศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบทีและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมีจำนวน 149 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกด้วยวิธีรับตรง 115 คน (ร้อยละ 77.18) และวิธีรับกลาง 34 คน (ร้อยละ 22.82)

ตามลำดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านการคัดเลือกด้วยวิธีรับตรงและวิธีรับกลางไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางถึงสูง ($r = 0.588-0.996$) แม้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรีของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกทั้งสองวิธีจะไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนการรับนักศึกษา และการวางแผนแนวทางเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants) ได้แก่นักเรียนที่สมัครทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ถึงการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ว่ามีปัจจัยใดบ้าง และในบทนี้จะได้กล่าวถึงประชากรกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะขอแนะนำเสนอต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 – 6 (ม.5 - ม.6) และนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 – 3 (ปวช.2 - ปวช.3) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่สมัครทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมัครใจตอบแบบสอบถามออนไลน์

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษานี้ ผู้ศึกษาได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ เกรดเฉลี่ยสะสม ที่ตั้งสถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษา ปัจจุบันอาศัยอยู่กับใคร อาชีพบิดา อาชีพมารดา อาชีพผู้ปกครอง รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เป็นแบบแสดงระดับปัจจัย (Likert Scales) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงปัจจัย ซึ่งมี 5 ระดับ ตั้งแต่เห็นด้วยน้อยที่สุด (Unfavorable) เป็นจนถึง เห็นด้วยมากที่สุด (Favorable) ดังนี้

5	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	มากที่สุด
4	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	มาก
3	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	ปานกลาง
2	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	น้อย
1	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- 1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้ง NETSAT
- 2) ด้านการประชาสัมพันธ์
- 3) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัคร
- 4) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบที่แท้จริงของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ด้วยวิธีการ

1) การรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ด้วยวิธีการสำรวจด้วยแบบสอบถามจาก นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 - 6 (ม.5 - ม.6) และนักเรียนชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 - 3 (ปวช.2 - ปวช.3) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สมัครทดสอบความ ฉลาดในการเรียนรู้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565

2) การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) โดยศึกษาวิธีการและข้อมูลจากหนังสือ เอกสารทางด้านวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบ การรับเข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษา ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสนับสนุน การวิจัยครั้งนี้

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ คณะผู้วิจัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และ ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำมาประมวลผล โดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูปหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และจัดลำดับ

ตอนที่ 3 แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- 1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT
- 2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์
- 3) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัคร
- 4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัย เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและนำผลที่ได้จากการศึกษามาวางแผนการทดสอบให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น โดยทำการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจะได้ นำเสนอ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีผู้สมัครใจตอบแบบสอบถามจำนวน 1,752 กลุ่มตัวอย่าง มีผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	412	23.52
หญิง	1,340	76.48
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 1,340 คน คิดเป็นร้อยละ 76.48 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 23.52

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละสถานภาพปัจจุบันของการเป็นนักเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้น		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 (ปวช.2)	2	0.11
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3 (ปวช.3)	2	0.11
มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 (ม.5)	720	41.10
มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 (ม.6)	1,028	58.68
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 (ม.6) จำนวน 1,028 คน คิดเป็นร้อยละ 58.68 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 (ม.5) จำนวน 720 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 และน้อยที่สุดเป็นนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 (ปวช.2) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3 (ปวช.3) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม		
0 – 1.5	4	0.23
1.51 - 2.00	14	0.80
2.01 – 2.50	36	2.05
2.51 – 3.00	127	7.25
3.01 – 3.50	384	21.92
3.51 – 4.00	1,187	67.75
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51 – 4.00 จำนวน 1,187 คน คิดเป็นร้อยละ 67.75 รองลงมา 3.01 – 3.50 จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 21.92 และน้อยที่สุดมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 0 – 1.5 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.23

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละที่ตั้งสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัด		
กาฬสินธุ์	132	7.53
ขอนแก่น	284	16.21
ชัยภูมิ	31	1.77
นครพนม	21	1.20
นครราชสีมา	36	2.05
บึงกาฬ	140	7.99
บุรีรัมย์	82	4.68
มหาสารคาม	55	3.14
มุกดาหาร	26	1.48
ยโสธร	66	3.77
ร้อยเอ็ด	44	2.51
เลย	131	7.48
ศรีสะเกษ	1	0.06
สกลนคร	82	4.68
สุรินทร์	152	8.68
หนองคาย	138	7.88
หนองบัวลำภู	62	3.54
อำนาจเจริญ	14	0.80
อุดรธานี	245	13.98
อุบลราชธานี	10	0.57
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในจังหวัดขอนแก่น มากที่สุด จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 16.21 รองลงมา จังหวัดอุดรธานี จำนวน 245 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.98 และน้อยที่สุด คือจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.06

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละประเภทของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของสถานศึกษา		
รัฐบาล	1,682	96.00
อื่นๆ	6	0.34
เอกชน	64	3.65
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในสถานศึกษาของรัฐบาล จำนวน 1,682 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมาคือสถานศึกษาของเอกชน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65 และน้อยที่สุดคือสถานศึกษาอื่นๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละสถานภาพการอยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพการอยู่อาศัยอยู่กับ		
บิดา	53	3.03
มารดา	286	16.32
บิดา - มารดา	1,028	58.68
ผู้ปกครอง	385	21.97
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดา - มารดา จำนวน 1,028 คน คิดเป็นร้อยละ 58.68 รองลงมาคืออาศัยอยู่กับผู้ปกครอง จำนวน 385 คน คิดเป็นร้อยละ 21.97 และน้อยที่สุดอาศัยอยู่กับบิดา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละอาชีพของบิดา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพบิดา		
เกษตรกร	390	22.26
ค้าขาย	210	11.99
ธุรกิจส่วนตัว	117	6.68
พนักงานของรัฐ	41	2.34
พ่อบ้าน	11	0.63
รัฐวิสาหกิจ	27	1.54
รับจ้างทั่วไป	412	23.52
รับราชการ	293	16.72
เสียชีวิต	79	4.51
อื่นๆ	172	9.82
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าบิดาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 23.52 รองลงมาคือมีอาชีพเกษตรกร จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 22.26 และน้อยที่สุดคือพ่อบ้าน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละอาชีพของมารดา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพมารดา		
เกษตรกร	374	21.35
ค้าขาย	296	16.89
ธุรกิจส่วนตัว	107	6.11
พนักงานของรัฐ	47	2.68
แม่บ้าน	114	6.51
รัฐวิสาหกิจ	30	1.71
รับจ้างทั่วไป	387	22.09
รับราชการ	270	15.41
เสียชีวิต	18	1.03
อื่นๆ (ระบุ)	109	6.22
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่ามารดาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 22.09 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 21.35 และน้อยที่สุดคือเสียชีวิต จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละอาชีพของผู้ปกครอง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพผู้ปกครอง		
เกษตรกร	503	28.71
ค้าขาย	260	14.84
ธุรกิจส่วนตัว	103	5.88
พนักงานของรัฐ	34	1.94
แม่บ้าน	58	3.31
รัฐวิสาหกิจ	17	0.97
รับจ้างทั่วไป	272	15.53
รับราชการ	344	19.63
เสียชีวิต	1	0.06
อื่นๆ	160	9.13
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ปกครองของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 503 คน คิดเป็นร้อยละ 28.71 รองลงมาคือรับราชการ จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 19.63 และน้อยที่สุดคือเสียชีวิต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.06

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวโดยประมาณ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้รวมต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000	399	22.77
10,001-30,000	761	43.44
30,001-50,000	321	18.32
50,001-70,000	125	7.13
70,001-90,000	60	3.42
มากกว่า 90,001	86	4.91
รวม	1,752	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว 10,001 – 30,000 บาท จำนวน 761 คน คิดเป็นร้อยละ 43.44 รองลงมา มีรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว 30,001 – 50,000 บาท จำนวน 399 คน คิดเป็นร้อยละ 22.77 น้อยที่สุดมีรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว 70,001-90,000 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	จัดลำดับ
ความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT				
1.นักเรียนที่มีสิทธิ์สมัครได้ต้องเป็นนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เท่านั้น	4.23	1.05	มาก	8
2.การรับสมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) มหาวิทยาลัย มีสิทธิ์เด็ดขาดในการรับสมัครและสอบคัดเลือกได้เอง	4.21	0.85	มาก	9
3.การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบเพื่อนำคะแนนไปคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	4.47	0.78	มาก	2
4.การสอบ NETSAT เป็นการประเมินความพร้อมในการเข้าสู่การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา	4.36	0.82	มาก	6
5.การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.39	0.80	มาก	4
6.นักเรียนมีโอกาสในการเลือกทดสอบได้มากกว่า 1 ครั้ง และสามารถใช้คะแนนทดสอบครั้งที่ดีที่สุดไปสมัครคัดเลือกในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	4.55	0.74	มากที่สุด	1
7.การจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีความเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการทดสอบความรู้และเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเครือข่าย	4.45	0.75	มาก	3
8.วิชาที่เปิดสอบครอบคลุมตามเนื้อหาที่เรียน	4.23	0.85	มาก	7
9.ท่านเห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้	4.39	0.81	มาก	5
รวม	4.36	0.83	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.83) และพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 นักเรียนมีโอกาสในการเลือกทดสอบได้มากกว่า 1 ครั้ง และสามารถใช้อะไรทดสอบครั้งที่ดีที่สุดที่สุดไปสมัครคัดเลือกในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.74) อันดับ 2 การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบเพื่อนำคะแนนไปคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.78) อันดับ 3 การจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีความเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการทดสอบความรู้และเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเครือข่าย ($\bar{X}=4.45$, S.D.= 0.75) อันดับ 4 การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ($\bar{X}=4.39$, S.D.= 0.80) อันดับ 5 ท่านเห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.39$, S.D.= 0.81) อันดับ 6 การสอบ NETSAT เป็นการประเมินความพร้อมในการเข้าสู่การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ($\bar{X}=4.36$, S.D.= 0.82) อันดับ 7 วิชาที่เปิดสอบครอบคลุมตามเนื้อหาที่เรียน ($\bar{X}=4.23$, S.D.= 0.85) อันดับ 8 นักเรียนที่มีสิทธิ์สมัครได้ต้องเป็นนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เท่านั้น ($\bar{X}=4.23$, S.D.= 1.05) อันดับ 9 การรับสมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) มหาวิทยาลัย มีสิทธิ์เด็ดขาดในการรับสมัครและสอบคัดเลือกได้เอง ($\bar{X}=4.21$, S.D.= 0.85)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	จัดลำดับ
ด้านประชาสัมพันธ์				
10.ท่านทราบข้อมูลการสมัครในเวปไซด์ www.netsat.kku.ac.th ซึ่งมีความครบถ้วนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง	4.36	0.79	มาก	3
11.ท่านทราบข่าวการรับสมัครจากครูแนะแนวของโรงเรียน	4.27	0.90	มาก	9
12.มีช่องทางบริการ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง	4.26	0.80	มาก	11
13.ข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการ/ มีประโยชน์/ น่าสนใจ	4.34	0.76	มาก	4
14.มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการสมัครทาง Website อย่างชัดเจน	4.30	0.81	มาก	7
15.มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนต่างๆได้เข้าใจง่าย	4.33	0.78	มาก	5
16.มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย	4.41	0.74	มาก	1
17.มีช่องทางต่าง ๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น กระดานข่าว, e-mail, Chat online สื่อ ICT	4.29	0.79	มาก	8
18.ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแสดงความคิดเห็น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ	4.24	0.80	มาก	12
19.มีความสะดวกในการค้นหา/เข้าถึงข้อมูลตามที่ต้องการ	4.39	0.73	มาก	2
20.มีความพึงพอใจในภาพรวมของการประชาสัมพันธ์	4.27	0.81	มาก	10
21.การให้บริการข้อมูล ทันตามเวลา	4.32	0.77	มาก	6
รวม	4.31	0.79	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, S.D.= 0.79) และพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย ($\bar{X}=4.41$, S.D.= 0.74) อันดับ 2 มีความสะดวกในการค้นหา/เข้าถึงข้อมูลตามที่ต้องการ ($\bar{X}= 4.39$, S.D.= 0.73) อันดับ 3 ทำนทราบข้อมูลการสมัครในเวปไซต์ www.netsat.kku.ac.th ซึ่งมีความครบถ้วนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.36$, S.D.= 0.79) อันดับ 4 ข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการ/ มีประโยชน์/ น่าสนใจ ($\bar{X}=4.34$, S.D.= 0.76) อันดับ 5 มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนต่างๆได้เข้าใจง่าย ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.78) อันดับ 6 การให้บริการข้อมูลทันตามเวลา ($\bar{X}=4.32$, S.D.= 0.77) อันดับ 7 มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการสมัครทาง Website อย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.30$, S.D.= 0.81) อันดับ 8 ช่องทางต่าง ๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น กระดานข่าว, e-mail, Chat online สื่อ ICT ($\bar{X}=4.29$, S.D.= 0.79) อันดับ 9 ทำนทราบข่าวการรับสมัครจากครูแนะแนวของโรงเรียน ($\bar{X}= 4.27$, S.D.= 0.90) อันดับ 10 มีความพึงพอใจในภาพรวมของการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}= 4.27$, S.D.= 0.81) อันดับ 11 มีช่องทางบริการ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง ($\bar{X}=4.26$, S.D.= 0.80) อันดับ 12 ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแสดงความคิดเห็น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ($\bar{X}=4.24$, S.D.= 0.80)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D	แปลผล	จัดลำดับ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร				
22.มีปฏิทินการรับที่เหมาะสม	4.26	0.79	มาก	7
23.โปรแกรมการรับสมัครมีความชัดเจนและเข้าใจง่ายสามารถสมัครได้อย่างรวดเร็ว	4.34	0.77	มาก	3
24.โปรแกรมการรับสมัคร มีรูปแบบที่ทันสมัย	4.40	0.73	มาก	1
25.ระยะเวลาในการสมัครมีความเหมาะสม	4.29	0.80	มาก	6
26.มีความสะดวกในการชำระเงิน	4.38	0.80	มาก	2
27.ความพึงพอใจในภาพรวมด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร	4.33	0.77	มาก	4
28.มีช่องทางการชำระเงินหลากหลายช่องทาง	4.31	0.80	มาก	5
รวม	4.33	0.78	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกปัจจัย (\bar{X} = 4.33 , S.D.= 0.78) และพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 โปรแกรมการรับสมัคร มีรูปแบบที่ทันสมัย (\bar{X} =4.40 , S.D.= 0.73) อันดับ 2 มีความสะดวกในการชำระเงิน (\bar{X} =4.38 , S.D.= 0.80) อันดับ 3 โปรแกรมการรับสมัครมีความชัดเจนและเข้าใจง่ายสามารถสมัครได้อย่างรวดเร็ว (\bar{X} =4.34 , S.D.= 0.77) อันดับ 4 ความพึงพอใจในภาพรวมด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร (\bar{X} =4.33 , S.D.= 0.77) อันดับ 5 มีช่องทางการชำระเงินหลากหลายช่องทาง (\bar{X} =4.31 , S.D.= 0.80) อันดับ 6 ระยะเวลาในการสมัครมีความเหมาะสม (\bar{X} =4.29, S.D.= 0.80) อันดับ 7 มีปฏิทินการรับที่เหมาะสม (\bar{X} =4.26 , S.D.= 0.79)

4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

สามารถสรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

4.3.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

เป็นการสอบที่ได้วัดความรู้เรื่องที่เรียนมาวัดศักยภาพของนักเรียนที่เราจำเรื่องที่เรียนมาได้หรือไม่มี ความเข้าใจมากน้อยเท่าไร เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กในภูมิภาคได้มีโอกาสทดสอบศักยภาพเพื่อเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยระดับภูมิภาคก่อนการวัดผลรอบแอดมิชชั่น ควรจัดศูนย์สอบที่โรงเรียนประจำอำเภอ เพื่อความสะดวกอีกทางในการเดินทาง การสอบ NETSAT มีประโยชน์ต่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมาก ทำให้ได้รู้ถึงแนวข้อสอบ เห็นข้อสอบจริงๆเหมือนเป็นสนามแรกในการเตรียมตัวสอบ อยากให้ NETSAT สามารถนำคะแนนไปใช้ในมหาวิทยาลัยอื่นๆในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ ควรจะเป็นการสอบที่วัดจริง ๆ ใช้ข้อสอบที่มีการคิดวิเคราะห์และเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ต้องการเข้าเรียนที่รอบโควตา เนื่องจากมีการสอบที่หลายครั้งกว่าข้อสอบส่วนกลาง

4.3.2 ด้านการประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

ประชาสัมพันธ์ดีมาก แต่ควรมีการแจ้งเรื่องคะแนนการยื่น เช่น สามารถเลือกคะแนนวิชาที่ดีที่สุดในรอบใดก็ได้ เพราะเด็กบางคนก็ไม่ทราบข้อมูลไม่ทันเทคโนโลยี การประชาสัมพันธ์ค่อนข้างดี มีเพจที่ให้ข้อมูลความรู้ อัปเดตข้อมูลสำหรับ NETSAT โดยเฉพาะ ทำให้ตรวจสอบง่าย ติดตามข่าวสารง่ายขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงทุกสื่อออนไลน์ ไม่ว่าจะทางเพจ Facebook เว็บไซต์ หรือค่ายทีวีต่างๆ ทำให้ทราบข้อมูลอย่างชัดเจน อยากให้ทำเป็นใบปลิวบางส่วนเพราะเด็กบางคนก็ไม่มีโทรศัพท์ อยากให้มีการประชาสัมพันธ์โดยผ่านเครือข่ายตัวแทนในแต่ละเขตจังหวัดไปยังโรงเรียนต่างๆ เพื่อที่จะได้แนะนำและนำเสนอข่าวสารได้ชัดเจนมากขึ้น และดึงดูดให้มีผู้สนใจในการสอบมากขึ้น การประชาสัมพันธ์ มีเพจให้ติดตามมาส์กพักใหญ่ๆ ก่อนที่ข้อมูลด้านการสมัครสอบและตารางวันสมัคร/สอบ/ประกาศคะแนน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ในส่วนของความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ในบางเรื่องนั้น ค่อนข้างช้าเกินไป เช่น การเลื่อนสอบในครั้งที่ผ่านมา หากมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการใดๆ อยากให้แจ้งให้ทราบก่อนอย่างน้อย 5-7 วัน

4.3.3 ด้านกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัคร ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

ขั้นตอนการรับสมัครระยะเวลา และวิธีการสมัคร เข้าใจง่าย สมัครง่าย มีความสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งการชำระเงิน มีความสะดวกมาก ค่อนข้างง่ายและแบบฟอร์มทันสมัยแต่อาจจะมี ปัญหาเรื่องการเว็บล่มหรือเลื่อนเวลา อยากให้ขยายการรับสมัครเพิ่มขึ้นอีก เพราะนักเรียนบางคนต้อง รอเงินที่จะมาสมัคร บางคนรอให้ผู้ปกครองอนุญาต หรือบางคนอาจจะตัดสินใจไม่ได้ว่าจะสมัครดีไหม การกำหนดวันรับสมัครและคุณสมบัติการสมัครที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ควรเตรียมระบบรองรับเยอะๆ นักเรียนและนักศึกษาจะไม่ได้มีปัญหาเกี่ยวกับการสมัคร โรงเรียนไม่ส่งรายชื่อ ทำให้การสมัครยาก อยากให้ปรับปรุงเว็บไซต์การเลือกสมัครแต่ละวิชาที่มีสีสันทึ่ดึงดูดขึ้น ด้านกระบวนการและขั้นตอนรับสมัคร ถือว่าดีเลยคะ มีกระบวนการที่เข้าใจง่าย(มาก) และเป็นระบบที่ดี อยากให้เป็นแบบนี้ต่อไป (หรืออาจพัฒนาในส่วนที่บกพร่องเล็กน้อย เพื่อให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ในส่วนการจ่ายค่าสมัคร นักเรียนไม่มี บัญชี ต้องใช้บัญชีของครู เพราะบางท่านอาจจะไม่มีบัญชีที่สามารถชำระเองได้)

4.3.4 ด้านข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้มีการเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนต่างภูมิภาคและ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทุกระดับชั้น ได้มีโอกาสเข้าทดสอบ NETSAT ด้วย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ.2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามออนไลน์จากนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 – 6 (ม.5 - ม.6) และนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 – 3 (ปวช.2 - ปวช.3) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สมัครทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมัครใจตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 1,752 คน จากผลการศึกษสามารถสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.48 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 (ม.6) คิดเป็นร้อยละ 58.68 มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.01 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 21.92 ที่ตั้งสถานศึกษาอยู่ในจังหวัดขอนแก่น คิดเป็นร้อยละ 16.21 ประเภทของสถานศึกษาเป็นสถานศึกษาของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 96.00 ปัจจุบันอาศัยอยู่กับบิดา – มารดา คิดเป็นร้อยละ 58.68 อาชีพของบิดา รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 23.52 อาชีพของมารดา รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 22.09 อาชีพของผู้ปกครอง เกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 28.71 รายได้รวมของครอบครัวโดยประมาณ 10,001-30,000 คิดเป็นร้อยละ 43.44

2) ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.1 ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถจำแนกโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ นักเรียนมีโอกาสในการเลือกทดสอบได้มากกว่า 1 ครั้ง และสามารถใช้คะแนนทดสอบครั้งที่ดีที่สุดไปสมัครคัดเลือกในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบเพื่อนำคะแนนไปคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) การจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีความเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการทดสอบความรู้

และเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเครือข่าย สอบ NETSAT เป็นการทดสอบความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ท่านเห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ การสอบ NETSAT เป็นการประเมินความพร้อมในการเข้าสู่การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา วิชาที่เปิดสอบครอบคลุมตามเนื้อหาที่เรียน นักเรียนที่มีสิทธิ์สมัครได้ต้องเป็นนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่านั้น การรับสมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) มหาวิทยาลัย มีสิทธิ์เด็ดขาดในการรับสมัครและสอบคัดเลือกได้เอง

2.2 ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในทุกปัจจัย เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถจำแนกโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย มีความสะดวกในการค้นหา/เข้าถึงข้อมูลตามที่ต้องการ ท่านทราบข้อมูลการสมัครในเวปไซด์ www.netsat.kku.ac.th ซึ่งมีความครบถ้วนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการ/ มีประโยชน์/ น่าสนใจ มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนต่างๆได้เข้าใจง่าย การให้บริการข้อมูลทันตามเวลา มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการสมัครทาง Website อย่างชัดเจน ช่องทางต่าง ๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น กระดานข่าว, e-mail, Chat online สื่อ ICT ท่านทราบข่าวการรับสมัครจากครูแนะแนวของโรงเรียน มีความพึงพอใจในภาพรวมของการประชาสัมพันธ์ มีช่องทางบริการ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแสดงความคิดเห็น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

2.3 ปัจจัยด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในทุกปัจจัย เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถจำแนกโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โปรแกรมการรับสมัคร มีรูปแบบที่ทันสมัย มีความสะดวกในการชำระเงิน โปรแกรมการรับสมัครมีความชัดเจนและเข้าใจง่ายสามารถสมัครได้อย่างรวดเร็ว ความพึงพอใจในภาพรวมด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร มีช่องทางการชำระเงินหลากหลายช่องทาง ระยะเวลาในการสมัครมีความเหมาะสม มีปฏิทินการรับที่เหมาะสม

3) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3.1 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT

นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในพื้นที่ชนบท ไม่ได้รับข่าวสาร เนื่องจากอยู่ห่างไกล ไม่มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยทำให้ไม่สามารถสมัครสอบได้

3.2 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์ถือว่าดีมากในหมู่มัคคุเทศก์ที่ใช้โซเชียลต่างๆ แต่สำหรับที่คนเข้าไม่ถึงก็เป็น การประชาสัมพันธ์ที่ยากจะรับรู้ไปหน่อย การประชาสัมพันธ์ควรมีการแจ้งเรื่องคะแนนการยื่นเช่น สามารถเลือกคะแนนวิชาที่ดีที่สุดในรอบใดก็ได้ยื่นเพราะเด็กบางคนก็ไม่ทราบข้อมูลไม่ทันเทคโนโลยี

3.3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัคร

ควรมีตัวอย่างการสมัครสำหรับคนที่ไม่เข้าใจ บางครั้งเว็บไซต์ที่เข้าไปสมัครมันดันออก ต้องกดเข้าใหม่เกือบทุกรอบ มีการล่าช้าของเน็ต ยุ่งยากอย่างเดียวคือครูแนะแนวไม่ส่งข้อมูลนักเรียน ระบบขัดข้องและมีปัญหาค่อนข้างบ่อย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นี้ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญนั้นเป็นในด้านของนักเรียนที่มีสิทธิ์สมัครได้ต้องเป็นนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เท่านั้น การรับสมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) มหาวิทยาลัยมีสิทธิ์เด็ดขาดในการรับสมัครและสอบคัดเลือกได้เอง การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบเพื่อนำคะแนนไปคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) การสอบ NETSAT เป็นการประเมินความพร้อมในการเข้าสู่การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักเรียนมีโอกาสในการเลือกทดสอบได้มากกว่า 1 ครั้ง สามารถใช้คะแนนทดสอบครั้งที่ดีที่สุดไปสมัครคัดเลือกในรอบที่ 2 (โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) การจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีความเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการทดสอบความรู้ และเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเครือข่าย วิชาที่เปิดสอบครอบคลุมตามเนื้อหาที่เรียน ท่านเห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ ท่านทราบข้อมูล การสมัครในเวปไซต์ www.netsat.kku.ac.th ซึ่งมีความครบถ้วนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง

ท่านทราบข่าวการรับสมัครจากครูแนะแนวของโรงเรียน มีช่องทางบริการ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง ข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการ/มีประโยชน์/น่าสนใจ มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการสมัครทาง Website อย่างชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนต่างๆได้เข้าใจง่าย มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย มีช่องทางต่าง ๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น กระดานข่าว, e-mail, Chat online สื่อ ICT ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแสดงความคิดเห็น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ มีความสะดวกในการค้นหา/เข้าถึงข้อมูลตามที่ต้องการ การให้บริการข้อมูล ทันตามเวลา มีปฏิทินการรับที่เหมาะสม โปรแกรมการรับสมัครมีความชัดเจนและเข้าใจง่ายสามารถสมัครได้อย่างรวดเร็ว โปรแกรมการรับสมัคร มีรูปแบบที่ทันสมัย ระยะเวลาในการสมัครมีความเหมาะสม มีความสะดวกในการชำระเงิน มีช่องทางการชำระเงินหลากหลายช่องทาง การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉลี่ยแล้ว อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วถ้าประเมินค่าเฉลี่ยเป็นกลุ่มของแต่ละปัจจัย จะพบว่า ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาปัจจัยด้านกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัครและปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ ซึ่งจากปัจจัยดังกล่าวจะสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, มัทนา บัวศรี, & เปา ซี วานอง. (2020) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษาผ่านระบบ TCAS ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในแต่ละรอบ มีความแตกต่างกัน โดยลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อย คือ 1) รอบที่ 4 การรับ Admission ใดแก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาจารย์ผู้สอน 2) รอบที่ 1 การคัดเลือกโดยการส่งแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ใดแก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านหลักสูตร และด้านการบริหารจัดการ 3) รอบที่ 5 การรับตรงแบบอิสระ ใดแก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านการบริหารจัดการ และด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 4) รอบที่ 2 การสมัครโควตาแบบมีสอบข้อเขียนสำหรับนักเรียนในพื้นที่ ใดแก่ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และด้าน

สภาพแวดล้อม ของมหาวิทยาลัย 5) รอบที่ 3 การรับตรงรวมกัน ได้แก่ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากปัจจัยส่วนบุคคลของผู้เลือกทดสอบฯ แล้ว ยังพบว่า ปัจจัยของศูนย์ทดสอบฯ ที่มีผลต่อการเลือกทดสอบ นั้น ได้แก่ คุณสมบัติของผู้สมัคร ดังนั้นจึงควรกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าสอบ ดังนี้

- 1) ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4 (ม.4) ได้มีสิทธิ์สมัครสอบ
- 2) เพื่อเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียน เห็นควรให้นักเรียนต่างภูมิภาค ได้มีสิทธิ์สมัครสอบ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1.ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยผ่านการคัดเลือกจากการใช้คะแนนการทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไป NETSAT

2.ควรมีการจัดทำวิจัย ถึงความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4 – 6 หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ 1 – 3 ที่มีความสนใจสมัครทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) โดยสอบถามจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ม.4 - ม.6 และ ปวช.1 - ปวช.3) จากต่างภูมิภาค

เอกสารอ้างอิง

- ชูใจ คูหารัตน ไชย, & สุ จิตรา สุขคนธมัต. (2018). การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในรูปแบบต่างๆ ของนักศึกษาภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. *Journal of Science Ladkrabang*, 27(1), 99-114.
- ณ ภัทร ชัยมงคล, & ศิริชัย กาญจน วาสี. (2020). การประยุกต์ใช้ โปรแกรมอาร์สำหรับการทดสอบทางการศึกษา. *วารสารวิธีวิทยาการ วิจัย (Journal of Research Methodology: JRM)*, 33(1).
- ชนนันท ธารัตตะภูมิ. (2022). การศึกษารูปแบบการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาที่มีผลการทดสอบ O-NET ที่แตกต่างกัน. *วารสาร วิธี วิทยาการ วิจัย (Journal of Research Methodology: JRM)*, 35(1), 47-64.
- เพชร ดีใจ, พจนีย์ บุญนา, รติมา กานต์ ห้วยหงษ์ทอง, อองาม เปรม สุข, & อังสนา อนุชานันท์. (2014). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประเภทโควตา และการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์.
- พวงพยอม แก้วพิลา, วันวิสาข์ ไชยนิคม, & กมลวรรณ เจนวินีสุข. (2017). คุณภาพข้อสอบวิชาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต โครงการ MDX ปีการศึกษา 2560 ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. *Srinagarind Medical Journal*, 32(4), 70-70.
- พิศิษฐวัฒน์ เรืองโกวิท, บงกช เอี่ยมชื่น, & กาญจนา จำแนกทาน. (2015). ความตรงเชิงพยากรณ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๖ และคะแนนสอบคัดเลือกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ ๑ โครงการรับตรงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. *Thammasat Medical Journal*, 15(3), 426-433.
- มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2561). ข้อมูลการรับเข้าศึกษา.
- ราตรี ธรรมคำ. (2017). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกระบบมติดรับตรงและระบบกลาง กรณีศึกษา คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหิดล. *Journal of Professional Routine to Research*, 4, 9-1

- ศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้. (2564). **ข่าวประชาสัมพันธ์ของศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้** จาก <https://netsat.kku.ac.th/เอกสารประกอบงานแถลงข่าว/> สืบค้นเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565.
- สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, มัทนา บัวศรี, & เปา ชี วานอง. (2020). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ ในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่นของนักศึกษา ผ่านระบบ TCAS (Thai University Central Admission System) ปีการศึกษา 2562. วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์, 3(3), 33-47**
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุกัญญา ประมงค์กิจ. **การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สมัครที่เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยระบบ TCAS โดยใช้การวิเคราะห์เชิงสถิติ.**
- หญทัย ต้นกุละ. **ศึกษาการคงอยู่ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่าง โควิดา แอดมิชชั่น และสอบตรง.**
- อภิษา อารุณโรจน์, ศิริเดช สุชีวะ, & กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์. (2021). **การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตนาการทุจริตในการทดสอบทางการศึกษา. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย (Journal of Research Methodology: JRM), 34(2).**
- อรทัย, อินตา, สีตา, ทายะติ, ทศนีย์, อารมย์เกลี้ยง, ... & คำ ปัญญา. **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประเภทสอบคัดเลือกและโควตาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่.(2561). ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน: รวมบทความ วิจัยบทความ วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ประจำปี พ. ศ. 2561. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัย.**
- Sukthaworn, S., & Ungkanawin, K. (2021). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรณีศึกษานักเรียน Admission รับตรง ปีการศึกษา 2561. Journal of Suvarnabhumi Institute of Technology (Humanities and Social Sciences), 7(2), 199-215.**
- Wongsakoonkan, W., Ju-ngam, B., Komuttiban, P., & Klunbut, P. (2021). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการสอบคัดเลือกด้วยวิธีรับตรงและวิธีรับกลาง กรณีศึกษาหลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี. Valaya Alongkorn Review, 11(1), 1-12.**

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน
(NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสมัครสอบคัดเลือกรับนักศึกษาในปีต่อไป

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน แบ่งเป็น
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ
3. โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. ปัจจุบันเป็นนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 5 มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3
3. เกรดเฉลี่ยสะสม 4 ภาคการศึกษา.....
เกรดเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา.....
4. ที่ตั้งสถานศึกษา จังหวัด.....
5. ประเภทของสถานศึกษา
 รัฐบาล เอกชน อื่นๆ
6. ปัจจุบันท่านอาศัยอยู่กับ
 บิดา มารดา
 บิดา-มารดา ผู้ปกครอง

7. อาชีพบิดา

- | | | |
|--|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> รับราชการ | <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> พนักงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย | <input type="checkbox"/> เกษตรกร | <input type="checkbox"/> รับจ้างทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> พ่อบ้าน | <input type="checkbox"/> เสียชีวิต |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | | |

8. อาชีพมารดา

- | | | |
|--|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> รับราชการ | <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> พนักงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย | <input type="checkbox"/> เกษตรกร | <input type="checkbox"/> รับจ้างทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> แม่บ้าน | <input type="checkbox"/> เสียชีวิต |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | | |

9. อาชีพผู้ปกครอง

- | | | |
|--|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> รับราชการ | <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> พนักงานของรัฐ |
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย | <input type="checkbox"/> เกษตรกร | <input type="checkbox"/> รับจ้างทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> แม่บ้าน | <input type="checkbox"/> เสียชีวิต |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | | |

10. รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวโดยประมาณ

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 10,000 | <input type="checkbox"/> 10,001-30,000 | |
| <input type="checkbox"/> 30,001-50,000 | <input type="checkbox"/> 50,001-70,000 | <input type="checkbox"/> 70,001-90,000 |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 90,001 | | |

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดรู้ทั่วไปและความฉลาดรู้เฉพาะด้าน (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ **ของท่าน โดยประเมินเป็นภาพรวม**

5	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	มากที่สุด
4	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	มาก
3	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	ปานกลาง
2	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	น้อย
1	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	น้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งศูนย์ NETSAT					
1	นักเรียนที่มีสิทธิ์สมัครได้ต้องเป็นนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เท่านั้น					
2	การรับสมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 2 (โคเวตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) มหาวิทยาลัย มีสิทธิ์เด็ดขาดในการรับสมัครและสอบคัดเลือกได้เอง					
3	การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบเพื่อนำคะแนนไปคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นในรอบที่ 2 (โคเวตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)					
4	การสอบ NETSAT เป็นการประเมินความพร้อมในการเข้าสู่การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา					
5	การสอบ NETSAT เป็นการทดสอบความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					
6	นักเรียนมีโอกาสในการเลือกทดสอบได้มากกว่า 1 ครั้ง และสามารถใช้คะแนนทดสอบครั้งที่ดีที่สุดไปสมัครคัดเลือกในรอบที่ 2 (โคเวตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)					
7	การจัดตั้งศูนย์ NETSAT มีความเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการทดสอบความรู้และเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเครือข่าย					
8	วิชาที่เปิดสอบครอบคลุมตามเนื้อหาที่เรียน					

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
9	ท่านเห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์ทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้					
	ด้านการประชาสัมพันธ์					
10	ท่านทราบข้อมูลการสมัครในเวปไซต์ www.netsat.kku.ac.th ซึ่งมีความครบถ้วนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง					
11	ท่านทราบข่าวการรับสมัครจากครูแนะแนวของโรงเรียน					
12	มีช่องทางบริการ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลายช่องทาง					
13	ข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการ/ มีประโยชน์/ น่าสนใจ					
14	มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการสมัครทาง Website อย่างชัดเจน					
15	มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนต่างๆได้เข้าใจง่าย					
16	มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย					
17	มีช่องทางต่าง ๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น กระดานข่าว, e-mail, Chat online สื่อ ICT					
18	ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแสดงความคิดเห็น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
19	มีความสะดวกในการค้นหา/เข้าถึงข้อมูลตามที่ต้องการ					
20	ความพึงพอใจในภาพรวมของการประชาสัมพันธ์					
21	การให้บริการข้อมูล ทันตามเวลา					
	ด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร					
22	มีปฏิทินการรับที่เหมาะสม					
23	โปรแกรมการรับสมัครมีความชัดเจนและเข้าใจง่ายสามารถสมัครได้อย่างรวดเร็ว					
24	โปรแกรมการรับสมัคร มีรูปแบบที่ทันสมัย					
25	ระยะเวลาในการสมัครมีความเหมาะสม					
26	มีความสะดวกในการชำระเงิน					

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
27	ความพึงพอใจในภาพรวมด้านกระบวนการและขั้นตอนการสมัคร					
28	มีช่องทางการชำระเงินหลากหลายช่องทาง					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้ง NETSAT

.....

.....

2) ด้านการประชาสัมพันธ์

.....

.....

3) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัคร

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย หัวหน้าโครงการ

1. ตำแหน่งในโครงการ : หัวหน้าโครงการ
2. ชื่อ : นางสาวนุชนาถ พันธธุราษฎร์
3. ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาคำนาถการ
4. สังกัด/ หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail
 สังกัด : งานรับเข้าและการตลาด สำนักบริหารและพัฒนานักวิชาการ
 หมายเลขโทรศัพท์ : 043-009700 ต่อ 42187
 E-mail : nucpun@kku.ac.th
5. ประวัติการศึกษา (ปี พ.ศ. ที่จบ ระดับปริญญา คุณวุฒิ สาขาวิชา สถานศึกษา ประเทศ)

ปี พ.ศ. จบ	ระดับปริญญา	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถานศึกษา	ประเทศ
2534	ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ไทย

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญ/เชี่ยวชาญ
 การวิเคราะห์จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รอบโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2560 - 2561
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ (งานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จ : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานที่ในการวิจัย, งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อเรื่อง แหล่งทุน, สถานะในโครงการ)
 - ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นประเภทโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 ปีที่พิมพ์ 2562 และปีที่ตีพิมพ์บทความวิจัย ปี พ.ศ. 2562 สถานที่วิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้ร่วมวิจัย

ประวัติผู้ร่วมวิจัย

1. ตำแหน่งในโครงการ : ผู้ร่วมวิจัย
2. ชื่อ-สกุล : นางณัฐมา ขำศิริ
3. ตำแหน่งบริหาร/วิชาการ ในปัจจุบัน : นักวิชาการศึกษาคำนาถการ
4. สังกัด/ หมายเลขโทรศัพท์ /โทรสาร/ E-mail

สังกัด : งานหลักสูตรและสหกิจศึกษา

หมายเลขโทรศัพท์ : 043-203200 / 089-7111593

E-mail : urawan@kku.ac.th

5. ประวัติการศึกษา (ปี พ.ศ. ที่จบ ระดับปริญญา คุณวุฒิ สาขาวิชา สถานศึกษา ประเทศ)

ปี พ.ศ. จบ	ระดับปริญญา	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถานศึกษา	ประเทศ
2543	ปริญญาตรี	นิเทศศาสตรบัณฑิต	นิเทศศาสตร์	สถาบันราชภัฏอุดรธานี	ไทย
2560	ปริญญาโท	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ไทย

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญ/เชี่ยวชาญ (ถ้ามี) -
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ (งานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จ : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานที่ในการวิจัย, งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อเรื่อง แหล่งทุน, สถานะในโครงการ)
 - จุไรรัตน์ ศิริมั่งมุล, นุชนาถ พันธราษฎร์ และณัฐมา ขำศิริ. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเภทโควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2562. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ผู้ร่วมวิจัย)
 - จิรภา ไกยสวน, ณัฐมา ขำศิริ และนัฐฐา ทองดา. (2562). ค่าใช้จ่ายต่อหัวของบัณฑิตที่มาเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2560. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ผู้ร่วมวิจัย)
 - มัทรี วรรณชัย, ณัฐมา ขำศิริ, อรุณช หาทองคำ. (2562). กำกับติดตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ผู้ร่วมวิจัย)

ประวัติผู้ร่วมวิจัย

1. ตำแหน่งในโครงการ : ผู้ร่วมวิจัย
2. ชื่อ-สกุล : นางสาวภารดี อนุสุเรนทร์
3. ตำแหน่งบริหาร/วิชาการ ในปัจจุบัน : นักวิชาการการศึกษา
4. สังกัด/ หมายเลขโทรศัพท์ /โทรสาร/ E-mail
 สังกัด : งานรับเข้าและการตลาด สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
 หมายเลขโทรศัพท์ : 043-009700 ต่อ 50035
 E-mail : amonruedee@kku.ac.th
5. ประวัติการศึกษา (ปี พ.ศ. ที่จบ ระดับปริญญา คุณวุฒิ สาขาวิชา สถานศึกษา ประเทศ)

ปี พ.ศ. จบ	ระดับปริญญา	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถานศึกษา	ประเทศ
2556	ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	ไทย
